

38 + 59 = 97  
38 + 59 = 97

59 + 38 = 97  
143079

### Вариант 1

**Часть 1. Выполните следующие олимпиадные задания:**

**Задание 1** (Максимальная оценка за выполнение задания – 2 балла, по 1 баллу за каждый правильный ответ)

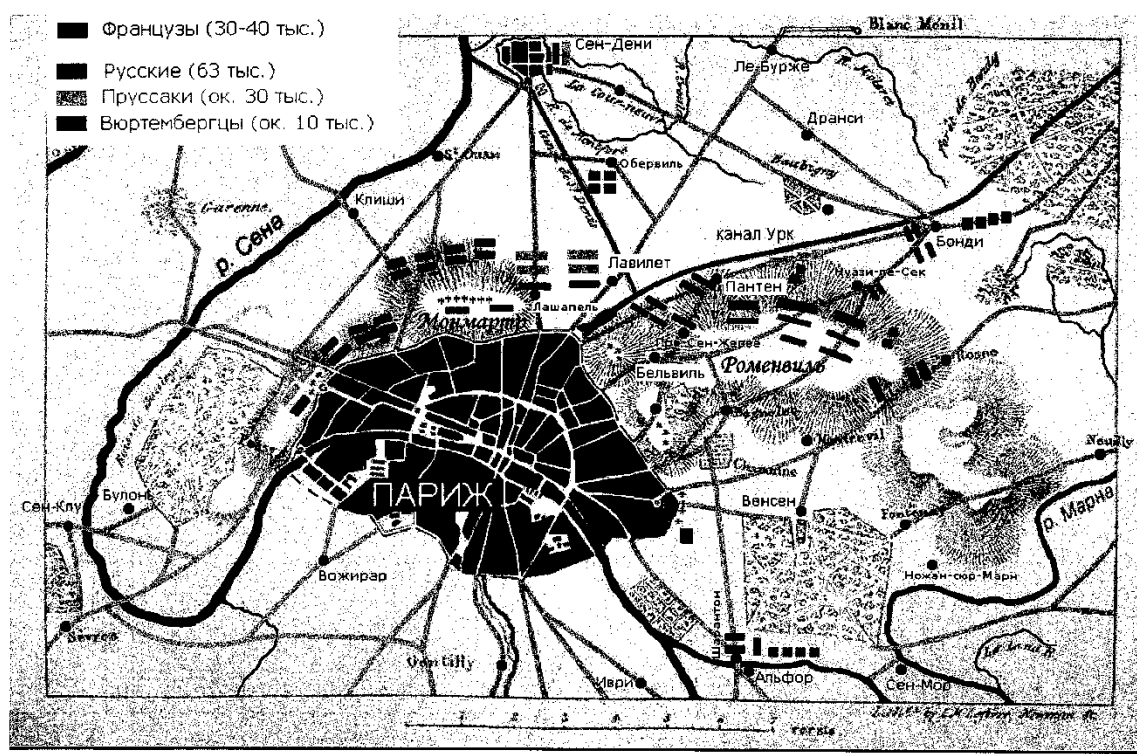
В каком году состоялась битва, изображённая на карте?

Варианты ответа: а) 1789 г.; б) 1814 г.; в) 1871 г.; г) 1916 г.

(обведите кружком соответствующую правильному ответу букву)

Под каким названием это сражение вошло в историю?


А- Ответ: Битва за Париж (осада Парижа)



7

**Задание 2** (Максимальная оценка за выполнение задания – 7 баллов, за каждую ошибку снимается 1 балл)

Определите страну X, если об окружающих её государствах известно следующее (их тоже определите):

О первом	Теократическая монархия	Саудовская Аравия +
О втором	Здесь в 1943 г. прошла встреча Сталина, Рузвельта и Черчилля, в ходе которой, в частности, обсуждались послевоенные границы Польши	Ирак +
О третьем	Территория на юге этой страны (так называемые Голанские высоты) оккупируется другим государством	Сирия +
О четвёртом	Это одна из самых многонаселённых стран региона, где официальный язык относится к той же группе, что и язык коренного населения страны, имеющей наиболее протяжённую границу с Россией	Турция +
О пятом	 <p>Вот герб этой страны</p>	Кувейт +
О шестом	Эта страна имеет выход к левому берегу реки, в которой, согласно Евангелию, Иоанн Креститель (Предтеча) крестил Иисуса Христа	Иордания +

Страна X – это Ирак +

**Задание 3** (Максимальная оценка за выполнение задания – 8 баллов, за каждый правильный ответ или правильное направление ответа начисляется по 2 балла)

Назовите философа и публициста, чья работа, изданная в 1836 г. в журнале «Телескоп», поспособствовала образованию в русском обществе двух течений общественной мысли. Назовите эту работу. В чём состояла теория этого философа и публициста? Как сложилась его судьба после публикации этого произведения?

Чаадаев, «Философские письма». Разбила общество на западников и славянофилов. Его теория состояла в том, что в русском обществе нет своих знаменитых культурных, научных достижений, он отрицал существование русской цивилизации, считая ее придатком западной. Можно назвать его одним из первых представителей течения западничества.

Чаадаев по настоянию императора Николая I был помещен в психиатрическую лечебницу, так как монарх усомнился в психическом здоровье философа, против и написанное им.

**Задание 4** (Максимальная оценка за выполнение задания – 6 баллов, за каждую ошибку оценка снижается на 1 балл)

Найдите в приведённом ниже перечне ценности и принципы различных идеологий: а) консерватизма; б) либерализма; в) социал-демократической идеологии. Распределите их по группам.

Консерватизм	Либерализм	Социал-демократическая идеология
5	1	2
6	4	3

- 1) приоритет прав и свобод личности;
- 2) равенство и братство;
- 3) государственная система всеобщего бесплатного здравоохранения;
- 4) индивидуализм;
- 5) преемственность в развитии;
- 6) ориентация на государственный порядок и стабильность.

**Задание 5** (Максимальная оценка за выполнение задания – 2 балла)

Дайте краткий ответ на вопрос: Как изменяются формы социального контроля в современном обществе?

Для осуществления социального контроля используются моральные и правовые нормы, социальный контроль существует в виде санкций - негативных и позитивных, формальных и неформальных. Мораль является фундаментом права, с помощью которого власть контролирует общественные отношения. Моральные нормы складываются в течение многих лет и лишь сильные общественные потрясения заставляют их трансформироваться. Правовые же нормы совершенствуются непрерывно, приспосабливаясь к разным ситуациям. Наиболее распространенной частью правовой нормы является санкция - наказание за совершение правонарушения.

(полный правильный ответ – 2 балла, неполный – 1 балл)

**Задание 6** (Максимальная оценка за выполнение задания – 2 балла)

Сравните следующие определения права:

- †
1. «Право есть равная для всех мера свободы».
  2. «Право есть возведенная в закон воля господствующего класса».

В чем принципиальное различие между этими дефинициями?

2

*В первом определении право рассматривается как носитель свободы и метод ее обеспечения, во втором, право, наоборот, определяется как неволя или даже своеобразное проявление тирании. То есть противопоставляются два мнения о сущности права – мнение о праве как способе господствующего класса (правящей элиты и ее приближенных) установить контроль над населением для достижения личных целей, и мнение о праве как способе установить равенство посредством уравнения в правах и ответственности перед законом. В 1 (либеральном) определении говорится о достижении равенства при помощи права, во 2 (марксистском) определении право – способ воссоздания фактического неравенства*

(полный правильный ответ – 2 балла, неполный – 1 балл)

**Задание 7** (Максимальная оценка за выполнение задания – 5 баллов, за каждую ошибку оценка снижается на 1 балл)

Установите соответствие между факторами производства и их примерами: к каждой позиции, указанной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

15

	Примеры		Факторы производства
1	комбайн	а)	Земля
2	нефть	б)	Труд
3	водитель автобуса	в)	Капитал
4	здание фабрики		
5	менеджер по рекламе		

Ответы:

4

1	2	3	4	5
в	а	б	в	б

**Задание 8** (Максимальная оценка за выполнение задания – 8 баллов)

Проанализируйте текст и ответьте на поставленные вопросы:

Из письма статс-секретаря МИД России К.В.Нессельроде императору Александру I

«Сохранение этой державы (Франции) необходимо для благоденствия Европы. (...) Ваше Императорское Величество выполнили все свои обязательства перед Вашими союзниками... Итак, ничто не может помешать нам заключить мир на условиях, соответствующих истинным интересам России. Сейчас мы в состоянии продиктовать противнику такие условия мира, что Россия будет увенчана славой и достигнет вершины могущества, а Ваше Величество получит возможность... установить выгодную линию западных границ империи, оказывать на другие правительства благотворное ... влияние, и вернуться в Ваши владения восстановителем европейского равновесия... И напротив, было бы невозможно ручаться за последствия продолжения войны ради удовлетворения чрезмерных притязаний».

**Вопросы:**

1. Исходя из текста письма, назовите правителя той страны, против которой сражались русские войска в эпоху Александра I.

Ответ: Наполеон I Бонапарт

(правильный ответ – 1 балл)

2. В чём К.В.Нессельроде видит выгоду от заключения немедленного мира с противником России?

Ответ:

27 Так как в данный момент Россия в состоянии продиктовать противнику такие условия мира, то она будет увенчана славой и достигнет вершины могущества, Нессельроде считает, что появилась прекрасная возможность „установить выгодную линию западных границ империи, оказывать на другие правительства благотворное ... влияние“, восстановить европейское равновесие, то есть, подобным шагом можно было добиться определенных геополитических целей. По мнению Нессельроде, последствия продолжения войны могли быть непредсказуемыми.

(полный правильный ответ /с цитированием/ - 2 балла, неполный – 1 балл)

3. О каких союзниках России может идти речь в документе? Назовите хотя бы одну страну - союзницу России в той войне.

3  
Ответ: Британская империя, Австрийская империя, Пруссия

(правильный ответ – 1 балл, за два-три правильных ответа – 2-3 балла соответственно)

4. Назовите территорию у западных границ Российской империи, отошедшую по итогам войны к России, о которой говорится в письме.

4  
Ответ: герцогство Варшавское (центральная Польша с г. Варшава)

(правильное направление ответа – 1 балл)

5. Каким конгрессом закончилась война, речь о которой идёт в письме?

5  
Ответ: Венским конгрессом

(правильный ответ — 1 балл)

388.  
за 1-ю часть.

~~3938~~

## **Часть 2.**

**Напишите эссе на одну из предлагаемых ниже тем по Вашему выбору** (максимальное количество баллов за эссе – 60, объём эссе – не более четырёх разлинованных листов, отведённых для этого в данном задании):

### **Темы для 7-9 классов:**

1. Историческое и политическое значение победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.
2. Древняя Русь и кочевники: вражда или взаимовыгодное сотрудничество?
3. Какое влияние оказала победа на Чудском озере на формирование русской идентичности?
4. «Имя моё в славе моего Отечества» (А.В. Суворов). Раскройте смысл и значение этого высказывания великого русского полководца.
5. Какие факторы влияния государств на современную международную политику Вы могли бы выделить? В чём проявляется их действие?
6. Где проходит граница между Европой и Азией? Может ли она меняться?
7. Как соотносятся глобальные и локальные процессы культурного развития?
8. Каковы особенности глобальных социальных проблем современности?
9. Общество и природа: есть ли у экологического кризиса социальные и культурные предпосылки?
10. Нарушается ли в современном мире международный правопорядок?
11. Как проявляется продовольственная проблема в Российской Федерации?
12. Существует ли альтернатива прожиточному минимуму как показателю оценки уровня жизни населения?

### **Темы для 10-11 классов:**

1. 70-летие победы в Великой Отечественной войне: истинное значение и сегодняшние попытки «переписать» историю.
2. В Концепции внешней политики Российской Федерации (2013 г.) указывается, что в современной международной политике на первый план выходят имеющие трансграничную природу новые вызовы и угрозы. Какие вызовы и угрозы имеются в виду? Как можно им противостоять?
3. Многие государственные деятели любили говорить, что «политика – искусство возможного». Согласны ли Вы с таким определением политики? Как можно трактовать это высказывание?
4. Историк Н.К. Шильдер писал: «Другой вопрос, действительно ли соответствовало интересам России столь желаемое Александром исчезновение Наполеона с политической сцены Европы... Последнее десятилетие царствования императора Александра может служить красноречивым ответом на этот вопрос». Согласны ли Вы с мнением историка? Свой ответ обоснуйте.
5. Николай I — «жандарм Европы» или умелый защитник российских внешне-политических интересов? Обоснуйте свою точку зрения.

6. Историк С.Ф.Платонов писал: «В своей внешней политике Екатерина II была прямой продолжательницей Великого Петра». Согласны ли Вы с этим высказыванием? В чём Вы видите петровские внешнеполитические традиции в политике его преемников?
7. Согласно утверждению историка А.Б.Каменского, «со времени петровских реформ русское общество было расколото: для одной части время остановилось, для другой — побежало, побежало по европейским часам». Подумайте, о каких двух половинах общества говорит учёный. Согласны ли Вы с этим мнением? К каким последствиям, по Вашему мнению, привёл в итоге такой раскол? Были ли у российской власти возможности ликвидировать этот разрыв?
8. После революции 1905 г. в России появилась Государственная дума. Дума третьего созыва, первой отработавшая свой срок целиком, вызвала раздражение и непонимание в высших кругах российской власти. Так, императрица Александра Фёдоровна заявила: «Зачем нам эта ужасная, никчёмная говорильня? Оскорбляют царя, оскорбляют меня... Кому всё это надо?» Согласны ли Вы с мнением императрицы? Зачем, с Вашей точки зрения, России была нужна Дума, и какова её роль в последних годах существования Российской империи?
9. В.О.Ключевский в одной из своих работ написал: «XVII столетие – век новшеств». С Вашей точки зрения, о каких новшествах можно говорить применительно к этому периоду русской истории? И какие тенденции предыдущих эпох заметны в XVII веке?
10. В докладной записке на имя императора Александра I статс-секретарь МИД России К.В.Нессельроде писал: «Эта мера (воссоздание единой Польши) в высшей степени противоречит национальным интересам». Обоснуйте свою позицию по данному вопросу.
11. Часть 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации предусмотрено: «Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором». Раскройте содержание этого конституционного положения.
12. В мировых политических процессах все большее значение приобретает так называемая «мягкая сила». Что это за инструмент? Приведите примеры его конструктивного и деструктивного применения.
13. Культурное многообразие российского общества — ресурс современного развития. Выразите свою точку зрения по этому вопросу.
14. Институт семьи в современном городе. Как он изменяется и в чём это проявляется? Раскройте проблему с точки зрения социологии.
15. Какие последствия для России может иметь реализация Китаем стратегии «Нового шёлкового пути»?
16. ТНК как признак глобализации мирохозяйственных связей.
17. Проблема неравномерности распределения доходов в России и в развитых странах Запада.
18. Евразийский экономический союз в системе экономических координат.



## Эссе на тему № 5

Николай I - "кандарм Европы" или умелый защитник российских внешнеполитических интересов?

Николай I - одна из неоднозначно оцениваемых личностей в истории России. Он правил с 1825 по 1855 год, получив трон в крайне нестабильной политической обстановке, сопровождавшейся смертью Александра I в Тагароге, отречением великого князя Константина Павловича и восстанием декабристов на Сенатской площади 14 декабря 1825 года, что наложило определенный отпечаток на характер его правления, в особенности во внутренней политике.

В его внешней политике выделилось несколько направлений: деятельность в Европе по защите интересов племов Священного Союза 1815 года и "восточный вопрос" на Балканах и Черноморском побережье. Сам по себе Священный Союз не сулил России геополитических дивидендов, а предполагал недопущение распространения революционной активности в Европе. Впрочем, Николай I намеревался использовать европейскую нестабильность во благо России, получив новые сферы влияния. Но ему не всегда это удавалось. Например, во время возникновения государства Бельгия на побережье Ла-Манша, он настаивал на подавлении сепаратистских настроений и введении русских войск в эту страну, а также армий племов Священного Союза, против чего решительно выступала Великобритания. Конфликт мог обстриться, но в тот момент вспыхнуло восстание в Польше, и бельгийский поход не состоялся. Зато состоялся венгерский: русская армия подавила венгерскую революцию в Австрии в 1848 году по просьбе австрийского императора. Таким образом Николай намеревался получить в лице Австрии надежного союзника.

Но произошло итак: во время Восточной войны 1853-1856 годов Австрия под угрозой вступления против России в войну оккупировала оставленные нашей армией Молдавию и Валахию. Можно сделать вывод, что на этом направлении внешняя политика России, к сожалению, потерпела поражение.

Но на Востоке она была значительно успешней. После победоносной русско-турецкой войны был заключен Адрианопольский мир, согласно которому Османская империя обязалась соблюдать ранее принятые договоры. Затем последовала русско-иранская война, ознаменованная территориальными приобретениями в Закавказье и гибелью Грибоедова, при штурме толпой русского посольства несколько лет спустя. В начале 1830-х в турецком Египте вспыхнуло восстание против султана. Но Россия спасла Турцию, которая находилась на грани поражения, пригрозив применить армию против египетских повстанцев. Тем более, что их предводитель на месте султана был бы для нашей политики весьма неприятен. Благодарный султан в 1833 году заключил очень выгодный для нас Ункер-Искелевский договор, согласно которому Турция обязалась закрыть Черноморские проливы для враждебных России держав. Но под европейским давлением Николай I согласился отдать проливы (достижение контроля над которыми являлось основной целью нашей политики в регионе) под международный контроль, что стало началом международного судоходного права. Это было закреплено в Лондонских конвенциях 1840-1841 годов. Другой целью являлась защита Балканских народов от османского ига. По Кючук-Кайнарджийскому договору 1774 года Россия становилась протектором всех православных в Османской империи. Для защиты греков Азия, Франция и Россия составили Венскую ноту, но он ее <sup>обобщил</sup> ~~автор~~. Тогда же состоялось Наваринское сражение, в

9 стр 7

котором турецкий флот был разгромлен русско-а Anglo-французским под руководством адмирала Кодрингтона. Премьер-министр Великобритании выразился так: „Кодрингтон, конечно, заслуживает веревки, но придется наградить его орденом.“ Ослабление Турции вовсе не являлось британской целью, скорее, наоборот.

Предыстория Восточной (Крымской) войны такова: Наполеон III, католик, вынудил султана отдать ему ключи от Византии - христианской святыни, но Николай I, являясь гарантом всех православных в Турции, выступил против. В качестве ультиматума русские войска оккупировали Молдавию и Валахию. Так или иначе, но в результате войны турки снова оказались на грани военного поражения, когда в 1854 году против России предательским образом выступили ее „союзники“ - Великобритания и попавшая в фарватер ее внешней политики Франция. К ним присоединилась Сардиния. Справедливости ради нужно заметить, что Восточная война не была безусловно проигранной для нас: были отбиты нападения под Кронштадтом, на Белом море и на Камчатке, где контр-адмирал Завойко разгромил превосходящие силы противника, вынудив застрелиться британского адмирала Пиркса.

Успехи же русской армии в Закавказье как минимум компенсировали <sup>стичь</sup> потерю крымского побережья. Николай I не испытал позора поражения - он скончался от простуды зимой 1855 года, отказавшись от услуг врага со словами: „Ты свой долг выполнил, позволь и мне выполнить свой.“ Парижский мир заключал Александр II, не видя смысла в продолжении войны. Страна остро нуждалась в реформах, которые ему предстояло провести.

Оценивая результаты внешнеполитической деятельности Николая I можно прийти к выводу, что он добился многого - расширил влияние и территории в Закавказье, значительно ослабил нашего основного восточного

противника - Османскую империю. Он последовательно защищал  
 российские интересы на Балканах, поддерживая православные народы.  
 На мой взгляд, главным фактом его деятельности был Черноморский  
 регион, а никак не подавление революционной активности в Европе.  
 Можно констатировать, что Николай Павлович не сумел использовать  
 принципы Священного Союза в своих интересах. Он сделал значительные  
 шаги для укрепления российской позиции на Черном море, хотя Александр II  
 и предпочел временно или пожертвовать. Я считаю, что Николай I был  
 достойным защитником внешнеполитических интересов Российской  
 империи.

Тема раскрыта полностью.

598. Л-57

38      59      97

39 + 51 = 90

1	810
2	810
3	8
4	87
5	8
6	88
7	8
	59